

UCHWAŁA NR XXI/44/08
RADY MIEJSKIEJ W KOLUSZKACH
z dnia 26 maja 2008 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Andrzeja Surowieckiego
na działalność Burmistrza Koluszek

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457; z 2006r. Nr 17, poz. 128, Dz.U. z 2006 Nr 181 poz.1337; z 2007 Nr 48 poz. 327,138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 Nr 98 poz.1071; z 2001 Nr 49 poz. 509; z 2002 Nr 113 poz.984, Nr 169 poz.1387, Nr 153 poz.1271; z 2003 Nr 130 poz.1188, Nr 170 poz.1660; z 2004 Nr 162 poz.1692; z 2005 Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz.1524, Nr 64 poz. 565) **Rada Miejska w Koluszkach uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koluszkach uznaje za bezzasadną skargę Pana Andrzeja Surowieckiego na działanie Burmistrza Koluszek w zakresie zatrudniania na stanowiskach urzędniczych w Urzędzie Miejskim w Koluszkach.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Koluszkach stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koluszkach, zobowiązując go do przekazania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Koluszkach


Sławomir Sokbłowski

UZASADNIENIE

do uchwały Rady Miejskiej w sprawie *rozpatrzenia skargi Pana Andrzeja Surowieckiego na działalność Burmistrza Koluszek*

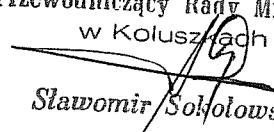
Rada Miejska w Koluszkach po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w odniesieniu do naboru na stanowisko Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji stwierdza że, Ośrodek Sportu i Rekreacji powstał z przekształcenia jednostki organizacyjnej pod nazwą „Hala Sportowa”. Przekształcenie przygotowywał, jako pełnomocnik Burmistrza Miasta Koluszki, p. Kretek. Nie objął on nigdy funkcji Dyrektora Hali Sportowej ani Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji. Był jedynie przedstawicielem Burmistrza Miasta do spraw przekształcenia jednostki organizacyjnej. Dotychczasowy Kierownik Hali pozostawał na tym stanowisku i po przekształceniu nadal był Dyrektorem Ośrodka Sportu i Rekreacji. Nie doszło zatem do zwolnienia stanowiska kierownika jednostki organizacyjnej, a wobec tego nie było podstaw prawnych do organizowania konkursu na „wolne stanowisko”.

Po powołaniu Pani M. Kobus na stanowisko Sekretarza Miasta jej dotychczasowe stanowisko - Kierownika Wydziału Organizacyjno-Prawnego stało się wolne. Pozostaje do rozważenia ta kwestia, czy prawo dopuszcza powierzenie wypełniania obowiązków Kierownika Wydziału osobie już pozostającej w zatrudnieniu w Urzędzie, ale zajmującej do tej chwili inne stanowisko, bez przeprowadzenia postępowania konkursowego, czy też także w takiej sytuacji nie ma możliwości pominięcia drogi konkursu a ewentualny awans własnego pracownika Burmistrz musi poprzedzić postępowaniem konkursowym z udziałem tego pracownika.

Przepis art. 3a ustawy o pracownikach samorządowych, który wprowadził zasadę konkurencyjności i konkursów dla obsady wolnych stanowisk w administracji samorządowej obowiązuje od sierpnia 2005 r. Przepis wszedł w życie w określonej sytuacji faktycznej, jaka została ukształtowana przez wieloletnią praktykę funkcjonowania administracji zarówno rządowej, jak też samorządowej. Praktyka ta łączyła dążenie pracowników zatrudnionych w urzędach do doskonalenia zawodowego i awansu z celem, do którego dążył pracodawca. Pracodawca chciał posiadać doświadczonych pracowników, którzy nabywali w pracy odpowiednie kwalifikacji i których mógł powoływać na kolejne stanowiska w urzędzie. Zasada wprowadzona przepisem art. 3a nie była w początkowym okresie jego obowiązywania rozumiana, jako wykluczająca awansowanie pracowników własnych bez konieczności organizowania konkursów. Należy tutaj przypomnieć dyskusję, jaka toczyła się na łamach choćby „Wspólnoty”, w trakcie której przywoływano argumenty, że przepis art. 3 a nie może być interpretowany, jako przepis zamykający drogę awansu pracowników już zatrudnionych, a także argument, że w sytuacji, gdy zatrudniony urzędnik stanie do konkursu, w którym będą uczestniczyć osoby spoza urzędu, to zawsze będą się pojawiać zarzuty (całkiem uzasadnione), że jest on faworyzowany w konkursie a sam konkurs jest zorganizowany tylko w celu zadośćuczynienia formalnym wymogom a więc jest czynnością pozorną.

Awansowanie pracownika urzędu odbyło się w okresie tych sporów interpretacyjnych. Dopiero zdecydowane stanowisko Sądów Administracyjnych wypracowane w 2007 r. w kwestii powoływania zastępców kierowników USC, gdy Sądy te pomijając wszelkie uwarunkowania praktyczne oraz funkcjonalne, stały na gruncie wykładni literalnej analizowanego przepisu, daje podstawy do przyjęcia za zasadne tej wykładni, że nawet wtedy, gdy kierownik urzędu zamierza awansować własnego pracownika poprzez propozycję objęcia nowego stanowiska, musi się liczyć z tym, że awans musi być poprzedzony konkursem. Nie uniknie przy tym zarzutów o pozorność konkursu, jeżeli w wyniku takiego konkursu wyłoni kandydata do obsady „wolnego stanowiska” w osobie własnego pracownika.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Koluszkach


Sławomir Sokółowski