

z dnia 23 marca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Koluszek

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 594 ze zmianami: poz. 645, poz. 1318; z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267; zmiany z 2014 r. poz. 183) Rada Miejska w Koluszkach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Regulaminowo-Statutowej uznaje się skargę Pani na Burmistrza Koluszek za niezasadną.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zgodnie z treścią art. 239 kpa poucza się: "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego".

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Koluszkach do przekazania skarżącemu odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Koluszkach


Anna Szostak

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie skargi Pani

w sprawie skargi na Burmistrza Koluszek.

Komisja Regulaminowo Statutowa na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2015 roku rozpatrując skargę stwierdziła, że zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzja o warunkach zabudowy wydawana jest w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, przy zmianie zagospodarowania terenu polegającej na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, przy zmianie sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, a także przy zmianie zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę (z wyjątkiem jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku).

Przedmiotowa sprawa dotyczy ustalenia warunków zabudowy na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego oraz budynku gospodarczego wraz z urządzeniami budowlanymi towarzyszącymi, na działce nr

Wniosek o ustalenie warunków zabudowy został złożony przez P. w tutejszym Urzędzie w dniu 29.08.2014 r., a decyzja o warunkach zabudowy dla planowanej inwestycji została wydana przez Burmistrza Koluszek w dniu 31.12.2014 r.

Wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy wymaga przeprowadzenia złożonej procedury, w ramach której należy m. in. dokonać analizy urbanistycznej istniejącej zabudowy w sąsiedztwie terenu inwestycji oraz uzgodnić projekt decyzji z właściwymi organami, w trybie art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Procedura wydawania decyzji o warunkach zabudowy w tut. Urzędzie przedstawia się następująco:

- złożenie wniosku do Burmistrza Koluszek o ustalenie warunków zabudowy dla planowanej inwestycji wraz z wymaganymi załącznikami,
- analiza wniosku pod kątem jego właściwości rzeczowej i miejscowej organu, analiza wniosku pod kątem jego kompletności, stosownie do wymagań wynikających z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- przekazanie kompletnego wniosku uprawnionemu urbaniście pracującemu na zlecenie tut. Urzędu,
- przeprowadzenie analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu w celu ustalenia wymagań dla nowej zabudowy,
- sporządzenie projektu decyzji o warunkach zabudowy przez uprawnionego urbanistę,
- przekazanie opracowanych dokumentów do tut. Urzędu,
- wystąpienie do właściwych organów w zależności od specyfiki planowanej inwestycji, celem uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy w trybie art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, m. in. do: Starosty Łódzkiego Wschodniego oraz Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi,
- przyjęcie ewentualnych uwag, zastrzeżeń i wniosków dotyczących planowanej inwestycji, wynikających z dokonanych uzgodnień i wprowadzenie ich do projektu decyzji,
- wydanie decyzji o warunkach zabudowy i przekazanie stronom postępowania.

W związku z tym, iż ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie zawiera szczególnych regulacji w zakresie wskazania terminu załatwienia spraw dot. ustalania warunków zabudowy, to zastosowanie będą miały terminy określone w ustawie z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.).

Kodeks stanowi, że sprawy należy załatwić bez zbędnej zwłoki i podaje dwa terminy – miesiąc dla wszystkich kategorii spraw oraz dwa miesiące dla spraw szczególnie skomplikowanych.

W praktyce, z uwagi na konieczność dokonywania analizy urbanistycznej w sąsiedztwie terenu inwestycji oraz uzgodnień decyzji z właściwymi organami, przyjmuje się iż sprawy dotyczące ustalania warunków zabudowy to sprawy szczególnie skomplikowane.

Do powyższych terminów nie wlicza się jednak terminów przewidzianych w przepisach prawa dla dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

W przypadku postępowania dotyczącego ustalenia warunków zabudowy na wniosek ; nie wlicza się okresu niezbędnego do uzyskania uzgodnień decyzji przez właściwe organy, tj. Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Łodzi oraz Starostę Łódzkiego Wschodniego, czyli łącznie ok. 4 tygodni.

O każdym przypadku niezalutwienia sprawy w terminie określonym w art. 35 K.p.a. organ administracji publicznej obowiązany jest zawiadomić strony, podając przyczyny zwłoki i wskazując nowy termin zalutwienia sprawy.

nie została pisemnie poinformowana o niezalutwieniu sprawy w ustawowym terminie, niemniej stwierdzić należy, iż wskazany w skardze pełnomocnik, tj. P. (przedstawiający się jako współmałżonek) podczas osobistych wizyt w Urzędzie Miejskim w Koluszkach oraz w rozmowach telefonicznych z osobą zajmującą się sprawami dot. ustalania warunków zabudowy informowany był o przebiegu i etapach prowadzonego postępowania i przewidywanym terminie jego zakończenia.

W związku z powyższym nie została pisemnie poinformowana o przedłużeniu ustawowego terminu do zalutwienia sprawy, gdyż na bieżąco informacje takie otrzymywał jej pełnomocnik. W tym przypadku niezawiadomienie na piśmie wnioskodawcy z informacją o niezalutwieniu sprawy w terminie i wyznaczeniu nowego terminu do jej zalutwienia uznać można za przeoczenie, które było wynikiem jednoczesnego prowadzenia w Referacie zagospodarowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami wielu postępowań w sprawach ustalenia warunków zabudowy.

W przedmiotowej sprawie trudno mówić o jakiejś rażącej przewlekłości postępowania administracyjnego, w sytuacji gdy decyzja po przeprowadzeniu złożonej procedury została wydana po ok. 4 miesiącach, wliczając w to okres, w którym dokonano uzgodnienia decyzji z właściwymi organami.

O przewlekłości postępowania administracyjnego można mówić, gdy czas jego trwania przekracza rozsądne granice. W tezie wyroku WSA we Wrocławiu sygn. II SAB/Wr 71/11 został zaś zaprezentowany pogląd, że przez pojęcie "przewlekłego postępowania" należy rozumieć sytuację prowadzenia postępowania w sposób nieefektywny poprzez wykonywanie czynności w dużym odstępnie czasu bądź wykonywanie czynności pozornych, powodujących, że formalnie organ nie jest bezczynny, ewentualnie mnożenie przez organ czynności dowodowych ponad potrzebę wynikającą z istoty sprawy, czy też jako stan, w którym organ w sposób nieuzasadniony "przedłuża" w trybie art. 36 par. 2 K. p. a. termin zalutwienia sprawy, powołując się na niezależne od niego przyczyny uniemożliwiające dotrzymanie terminu podstawowego.

W przedmiotowej sprawie chronologia czynności w prowadzonym postępowaniu przedstawia się następująco:

- 29.08.2014r. - złożenie wniosku o ustalenie warunków zabudowy,
- 22.09.2014r. - wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia braków formalnych we wniosku,
- 25.09.2014r. - uzupełnienie wniosku poprzez dołączenie dowodu uiszczenia opłaty skarbowej oraz zapewnień o możliwości przyłączenia nieruchomości przeznaczonej pod inwestycję do sieci wodociągowej i energetycznej, wydane przez gestorów sieci. Dokumenty dołączono bez pisma przewodniego, pozostawiając je bezpośrednio w Referacie zagospodarowania przestrzennego i gospodarki nieruchomościami, w którym prowadzone było postępowanie administracyjne. Datę uzupełnienia braków przyjęto w oparciu o datę uiszczenia opłaty skarbowej.
- 26.09.2014r. - 22.10.2014r. - analiza kompletności wniosku i zgromadzonego materiału, przygotowanie dokumentów do przekazania uprawnionemu urbanistce w celu przeprowadzenia analizy urbanistycznej i sporządzenia projektu decyzji o warunkach zabudowy,
- 23.10.2014r. - przekazanie wniosku uprawnionemu urbanistce,
- 12.11.2014r. - przekazanie opracowanej analizy urbanistycznej oraz projektu decyzji o warunkach zabudowy do tut. Urzędu,
- 13.11.2014r. - 25.11.2014r. - analiza otrzymanych dokumentów od urbanisty, przekazanie analizy i projektu decyzji w celu dokonania korekt i uzupełnień (uzasadnienie przyjętego wskaźnika zabudowy, odniesienie do

- możliwości realizacji budynku gospodarczego w odległości 1,5 m od granicy z działką sąsiednią),
- 26.11.2014r. – wystąpienie do właściwych organów, tj. Starosty Łódzkiego Wschodniego oraz Wojewódzkiego Zarządu melioracji i Urzędzeń Wodnych w Łodzi z prośbą o uzgodnienie projektu decyzji dla wnioskowanej inwestycji,
 - 15.12.2014r. – wpływ do tut. Urzędu opinii Starosty Łódzkiego Wschodniego w zakresie ochrony gruntów rolnych,
 - 22.12.2014r. – wpływ do tut. Urzędu opinii Starosty Łódzkiego Wschodniego w zakresie zadań samorządowych szczebla powiatowego, w przypadku inwestycji zlokalizowanej na terenach przeznaczonych na ten cel w planie miejscowym, który utracił ważność z końcem 2003r.,
 - 31.12.2014r. – data wydania decyzji o warunkach zabudowy,
 - 05.02.2015r. – skarga na przewlekłe załatwienie sprawy dot. ustalenia warunków zabudowy.

Z powyższego zestawienia trudno dowodzić, aby organ w sposób nadto przewlekły podejmował kolejne czynności w ramach postępowania administracyjnego, ewentualnie przeprowadzał czynności niewynikające z istoty sprawy, które powodowałyby przewlekłość postępowania. Sugestia skarżącej dotycząca terminów wydawania decyzji o warunkach zabudowy w innych gminach nie może stanowić podstawy do oceny przeprowadzonego postępowania pod kątem jego przewlekłości. Ilość wniosków o ustalenie warunków zabudowy jest nieporównywalnie większa w odniesieniu do innych sąsiednich gmin (Gm. Rokiciny, Gm. Brzeziny), gdzie ich ilość oscyluje w granicach 40 wniosków rocznie. W tut. Urzędzie rozpatrywanych jest ponad 100 wniosków rocznie, np. w roku 2014r. było ich 141.

W przedmiotowej sprawie, w toku prowadzonego postępowania administracyjnego strona nie złożyła skargi na bezczynność organu, ani na przewlekłość prowadzonego postępowania. Skarga na działalność Burmistrza Koluszek została złożona dopiero po okresie ponad miesiąca czasu od daty wydania decyzji o warunkach zabudowy, tj. w dniu 05.02.2015r., gdzie decyzja o warunkach zabudowy została wydana w dniu 31.12.2014r.

Biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez Komisję Regulaminowo-Statutową - Rada Miejska w Koluszkach postanawia uznać skargę Pan _____ i _____ za niezasadną.