

**UCHWAŁA NR XXII/64/08  
RADY MIEJSKIEJ W KOLUSZKACH**

z dnia 07 lipca 2008 roku

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koluszek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271 i Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 80, poz. 717 i Nr 162, poz. 1568; z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203 i Nr 167, poz. 1759; z 2005 r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457; z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Dz.U. z 2006 Nr 181 poz.1337; z 2007 Nr 48 poz. 327,138 poz. 974, Nr 173 poz. 1218) w związku z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2000 Nr 98 poz.1071; z 2001 Nr 49 poz. 509; z 2002 Nr 113 poz.984, Nr 169 poz.1387, Nr 153 poz.1271; z 2003 Nr 130 poz.1188, Nr 170 poz.1660; z 2004 Nr 162 poz.1692; z 2005 Nr 78 poz. 682, Nr 181 poz.1524, Nr 64 poz. 565) **Rada Miejska w Koluszkach uchwala, co następuje:**

§ 1.1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koluszkach uznaje za bezzasadną skargę Pani Zofii Piekarskiej – Cecherz oraz Pani Aleksandry Olejwskiej będących byłymi współwłaścicielkami nieruchomości położonej przy ul. Kilińskiego w Koluszkach w zakresie wyjaśnienia okoliczności dotyczących:

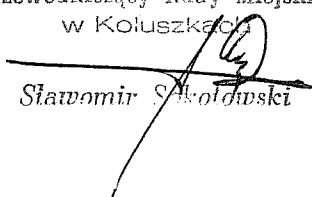
- 1) zmiany przeznaczenia nieruchomości położonej w Koluszkach przy ul. Kilińskiego 1, dla której w SR w Brzezinach prowadzona jest księga wieczysta nr KW 32023,
- 2) terminu wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania tego terenu oraz terminu wydania decyzji o pozwoleniu na budowę,
- 3) terminu rozpoczęcia prac polegających min. na demontażu dachu młyna znajdującego się na tej nieruchomości oraz wprowadzeniu innych zmian w tym budynku,
- 4) częstotliwości wysyłania upomnień dotyczących zobowiązań podatkowych byłych właścicieli ww. nieruchomości, w okresie od 2005 r. do dnia sprzedaży przez nich udziałów w prawie własności nieruchomości (tj. do dnia 21.03.2006 r.).

2. Uzasadnienie, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Koluszkach, zobowiązując go do przekazania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Koluszkach

  
Sławomir Szwedowski



## Uzasadnienie

### do uchwały Rady Miejskiej w Koluszkach

#### w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koluszek

Rada Miejska w Koluszkach przekazała do zbadania i wydania opinii w sprawie skargi na działalność Burmistrza Koluszek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Koluszkach. Rada zapoznała się z opinią Komisji.

Z opinii Komisji Rewizyjnej wynika, że Komisja zapoznała się ze skargą Pani Zofii Piekarskiej – Cecherz oraz Pani Aleksandry Olejewskiej będących byłymi współwłaścicielkami nieruchomości położonej przy ul. Kilińskiego w Koluszkach. Komisja zaprosiła na swoje posiedzenie wnioskodawczynię i wysłuchała stanowiska przybyłej na to spotkanie Pani Zofii Piekarskiej – Cecherz.

Komisja ustaliła:

1. w piśmie z dnia 6 grudnia 2007 r. p. Zofia Piekarska - Cecherz domagała się aby Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Koluszkach wyjaśniła okoliczności dotyczące:

- 1) zmiany przeznaczenia nieruchomości położonej w Koluszkach przy ul. Kilińskiego 1, dla której w SR w Brzezinach prowadzona jest księga wieczysta nr KW 32023,
- 2) terminu wydania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania tego terenu oraz terminu wydania decyzji o pozwoleniu na budowę,
- 3) terminu rozpoczęcia prac polegających min. na demontażu dachu młyna znajdującego się na tej nieruchomości oraz wprowadzeniu innych zmian w tym budynku,
- 4) częstotliwości wysyłania upomnień dotyczących zobowiązań podatkowych byłych właścicieli ww. nieruchomości, w okresie od 2005 r. do dnia sprzedaży przez nich udziałów w prawie własności nieruchomości (tj. do dnia 21.03.2006 r.).

2. Z kolei w piśmie z dnia 31 stycznia 2008 r. Pani Zofia Piekarska — Cecherz i Pani Aleksandra Olejewską, odnosząc się do projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Koluszki, w zakresie dotyczącym nieruchomości położonej w Koluszkach przy ul. Kilińskiego 1, dla której w SR w Brzezinach prowadzona jest księga wieczysta nr KW 32023, sprzeciwiły się wprowadzeniu projektowanych zmian przeznaczenia terenu. Podniosły, iż powodem sprzeciwu jest okoliczność, że na nieruchomości znajduje się budynek mieszkalno — usługowy, który jest wpisany do ewidencji zabytków. Zdaniem skarżących jedynie po uzyskaniu opinii Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz na podstawie wyników prac Komisji Rewizyjnej można podjąć decyzję o zmianie zagospodarowania przestrzennego dla tej części Koluszek.

Odnosząc się do treści pisma z dnia 31 stycznia 2008r. dotyczącego sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na obszarze miasta Koluszki w rejonie ulic. Reja, Kościuszki i ul. Kilińskiego Rada stoi na stanowisku, że sprawa ta leży w zakresie działania Burmistrza Koluszek i wniosek został złożony w toku toczącego się postępowania administracyjnego i należy potraktować go jako uwagi do projektu planu zgłoszone na podstawie art. 18 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. nr 80, poz. 717 z późniejszymi zmianami). Uwagi takie rozpatruje, na podstawie art. 17 pkt 12 powołanej ustawy, Burmistrz Miasta. Jak wynika z ustaleń komisji pismo to zostało włączone do akt sprawy dotyczących zmiany planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu 5 miasta Koluszki jako wniosek do zmiany planu i zostanie rozpatrzony w toku toczącego się postępowania co jest zgodne z art. 234 Kodeksu Postępowania Administracyjnego gdyż w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne:

- 1) skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu,
- 2) skarga pochodząca od innych osób stanowi materiał, który organ prowadzący postępowanie powinien rozpatrzyć z urzędu.

Odnosząc się do zarzutów podnoszonych w piśmie z dnia 6 grudnia 2007 roku komisja zbadała akta sprawy dotyczącej postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na działce 504/4 położonej w Koluszkach przy ul. Kościuszki 2. Stwierdzono, że wniosek o wszczęcie postępowania został złożony przez Pana Arkadiusza Goldasa w dniu 10 lipca 2006 roku i dotyczył ustalenia warunków zabudowy na realizację inwestycji polegającej na przebudowie, rozbudowie istniejącego budynku po byłym młynie na budynek handlowo – usługowy przewiduje się zachowanie historycznej formy budynku. Jako rodzaj inwestycji wskazano „usługowo – handlowo – mieszkaniowo – biurowy. Urząd Miejski w Koluszkach, w imieniu, którego działał z up. Burmistrza Naczelnik Wydziału Gospodarczego Pan Sławomir Pawlicki, wystąpił do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi o uzgodnienie planowanej inwestycji polegającej na przebudowie i rozbudowie istniejącego budynku młyna na budynek handlowo-usługowy (pismo nr GP.7331/95/8873/06-M-1 z dnia 12-06-2006r. data wpływu do Wojewódzkiego Urzędu Ochrony zabytków 12-07-2006r.). Na powyższe wystąpienie Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Łodzi w dniu 13 lipca 2006 roku wydał postanowienie nr WUOZ-4432/39/06 w którym postanawia uzgodnić przedłożony projekt decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. W dniu 12-07-2006 Pan Inspektor Krzysztof Majchrzak zwrócił się o uzgodnienie planowanej inwestycji do stanowiska ds. zarządu drogami Urzędu Miejskiego w Koluszkach na co uzyskał pozytywne uzgodnienie planowanej inwestycji (Postanowienie nr GID-7040-2/52/06 z dnia 17-07-2007 rok). Postępowanie zakończyła Decyzja nr 95/06 o warunkach zabudowy z dnia 25-07-2006 roku wydana stronie Panu Arkadiuszowi Goldasowi w której ustalono warunki zabudowy dla omawianej inwestycji. W decyzji zapisano między innymi następujące warunki graniczne dla inwestycji:

Pkt. decyzji - 1.2. Parametry, cechy zabudowy i zagospodarowania terenu:

- a) nieprzekraczalne linie zabudowy wg załącznika graficznego do decyzji
- b) w istniejącym budynku młyna przeznaczonym do adaptacji, dopuszcza się wyłącznie funkcje: mieszkaniową, gastronomiczną, biurową, usługową
- c) powierzchnia zabudowy części dobudowanej - nie większa niż 500,0 m<sup>2</sup>
- d) wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki części istniejącej - bez zmian

e) wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki części dobudowywanej - nie większa niż 8,0m od strony ul. Kościuszki i nie większa niż 6,0m w pozostałym obszarze

f) wysokość kalenicy w istniejącym budynku — istniejąca, dopuszcza się zwiększenie ; wysokości o 1,0m w stosunku do stanu istniejącego

g) wzdłuż ul. Kościuszki obowiązuje zabudowa o wysokości II kondygnacji

h) dach płaski, z dopuszczeniem od strony ul. Kościuszki dachu spadzistego o nachyleniu 20-35°, z kalenicą równoległą do ulicy,

pkt. decyzji - 1.4. Projekt budowlany przebudowy i rozbudowy istniejącego budynku młyna należy uzgodnić z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Łodzi.

O toczącym się postępowaniu oraz o wydanej decyzji zawiadamiani byli współwłaściciele nieruchomości tj. Marta Goldas, Jerzy Borwański, Marek Borwański, Grażyna Różańska, Jacek Olczyk i Mariusz Olczyk. W decyzji pouczono strony o możliwości wniesienia odwołania. Na decyzje nie wniesiono żadnych odwołań przez co stała się ostateczna w dniu 10-08-2006r.

Ponadto w sprawie przekształcenia budynku młyna wypowiedział się Departament Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa narodowego w przesłanym do Burmistrza Koluszek piśmie nr DOZ-OA-05/2/08 z dnia 13-05-2008 roku, w którym zwrócono uwagę, że od dnia utracenia mocy obowiązującej przez planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koluszki uchwalonego w 1991 r. z dniem 31-12-2003r. w oparciu o art. 87 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz. 717 ze zmianami), aż do uchwalenia obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Koluszki uchwalonego Uchwałą Nr VIII/32/07 Rady Miejskiej w Koluszkach z dnia 26 kwietnia 2007 r. (Dz. Urz. Woj. Łódz. Nr 188 poz. 1777 z dnia 20 czerwca 2007r.) omawiany budynek nie podlegał ochronie konserwatorskiej. W tej sytuacji minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego w dniu 06-05-08 wszczął postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności postanowień wydanych przez Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

W świetle przeanalizowanych dokumentów i opinii Komisji Rewizyjnej Rada uważa, że postępowanie w sprawie wydania decyzji dotyczącej ustalenia warunków zabudowy prowadzone było przez burmistrza i jego służby rzetelnie a jej rozstrzygnięcie nie budzi wątpliwości.

Na wniosek inwestora starosta Łódzki Wschodni wydał decyzje o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę dla Pana Arkadiusza Goldasa w zakresie przebudowy i rozbudowy budynku młyna, ze zmianą sposobu użytkowania na budynek handlowo usługowy z dopuszczeniem funkcji mieszkaniowej. (Dec nr 96/2006/K z dnia 12-09-2006r.) Zagadnienie terminu i okoliczności uzyskania pozwolenia na budowę zostało wyjaśnione przez Starostwo Powiatowe w Łodzi w piśmie z dnia 27 lutego 2008 r. Na marginesie jedynie wypadnie zaznaczyć, że w piśmie tym podkreślono, iż postępowanie zakończone wydaniem decyzji - pozwolenia na budowę toczyło się z zachowaniem wymaganych procedur, a opiniujący projektowane zmiany w konstrukcji budynku młyna Konserwator Zabytków nie zgłosił żadnych zastrzeżeń co do znanych mu zamierzeń Inwestora.

Należy jednak podkreślić, że kwestia uzyskania pozwolenia na budowę oraz terminu rozpoczęcia prac modernizacyjnych budynku młyna wykracza poza kompetencje przyznane organom gminy i dlatego, na podstawie art. 66 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, wnioskodawca powinien zostać powiadomiony o prawie wniesienia podania do Starosty

Powiatu Łódzkiego Wschodniego celem wyjaśnienia wątpliwości związanych z wydaniem decyzji — pozwolenia na budowę oraz realizacji prac budowlanych.

Podobnie wskazać należy, że właściwym w zakresie wskazania terminu rozpoczęcia prac polegających min. na demontażu dachu młyna znajdującego się na tej nieruchomości oraz wprowadzeniu innych zmian w tym budynku, leży po stronie Powiatowego Inspektora nadzoru budowlanego Powiatu Łódzkiego wschodniego w Łodzi.

Komisja wystąpiła do Burmistrza Koluszek o wyjaśnienie kwestii upomnień podatkowych kierowanych do byłych właścicieli oraz opisywanym w skardze zastraszaniem i nękaniami podatkami. Burmistrz pismem nr FNP.3132/18/2008 z dnia 20-06-2008 roku przedłożył komisji informacje o prowadzonej egzekucji dotyczącej nieruchomości – Koluszki ul. Kilińskiego 1 (dotyczy nieruchomości młyńskiej). Podstawową kwestią w przedmiotowej sprawie jest konieczność stosowania przez Burmistrza ustawy z dnia 17 grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005r. Nr 14, poz. 114 ze zmianami). Zgodnie z zapisami w/w ustawy:

- 1) odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych podlegają między innymi osoby wchodzące w skład organu wykonującego budżet lub plan finansowy gminy czyli burmistrz,
- 2) naruszeniem dyscypliny finansów publicznych jest nieustalenie, niepobranie lub niedochodzenie bądź niezgodne z przepisami umorzenie należności jednostki samorządu terytorialnego w tym należne podatki.

Przepisy art. 2 §1 pkt. 1 ustawy z dnia 17 czerwca 1966 r. o **postępowaniu egzekucyjnym w administracji** (Dz.U.05.229.1954) stanowią, że egzekucji administracyjnej podlegają następujące obowiązki: podatki, opłaty i inne należności, do których stosuje się przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa. Mając na względzie art. 15. § 1. egzekucja administracyjna może być wszczęta, jeżeli wierzyciel, po upływie terminu do wykonania przez zobowiązanego obowiązku, przesłał mu pisemne upomnienie, zawierające wezwanie do wykonania obowiązku z zagrożeniem skierowania sprawy na drogę postępowania egzekucyjnego. Mając na względzie te uregulowania ustawowe organ podatkowy ze względu na powstanie zaległości podatkowej od nieruchomości wysyłał upomnienia zarazem wszczynając postępowanie egzekucyjne.

Upomnienia dotyczące nieruchomości wysyłane były do właścicieli w terminach:

- 21.02.2001r. na zaległość za IV ratę 2000r.
- 06.11.2001r. na zaległość za I, II i III ratę 2001r.
- 19.12.2001r. na zaległość za 4 raty 2001r.

W 2002r zaległość podatku występowała nadal w związku z tym zostały wysłane upomnienia:

- 12.07.2002r. na zaległość za I i II ratę za 2002r.
- 23.10.2002r. na zaległość za I, II i III ratę za 2002r.
- 18.12.2002r. na zaległość za 4 raty 2002r.
- 02-07-2003 za zaległość za I i II ratę za 2003r.

Zgodnie z art.91 i 92 § 1 i 2 Ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r.ordynacja podatkowa (tekst jednolity Dz. U. z 2005r. Nr 8 poz.60 z późn. zm.) podatnicy ponoszą solidarną odpowiedzialność za zobowiązania podatkowe. Są nimi podatnicy którym doręczono decyzję ustalającą wysokość zobowiązania podatkowego. Wobec powyższego egzekucja zaległości podatkowych za 2000, 2001 i 2002r. była prowadzona w stosunku do wierzycieli przez Urząd Skarbowy Łódź-Widzew. Wierzyciel w 2003r złożył wniosek o wznowienie postępowania podatkowego za lata 2000-2002r, decyzje wymiaru podatku zostały uchylone. Egzekucja należności podatkowych została wycofana z Urzędu Skarbowego. Po ponownym wydaniu decyzji ustalającej wymiar podatku za ten okres właściciele nieruchomości złożyli odwołanie od tych decyzji do Kolegium Odwoławczego. Od następnych decyzji wymiaru podatku za ten okres podatnicy odwoływali się kilkakrotnie. Obecnie trwa postępowanie wyjaśniające w Kolegium Odwoławczym w związku z kolejnym odwołaniem.

Mając powyższe na względzie Rada uważa, że burmistrz jako organ podatkowy Gminy Koluszki wykonuje swoje obowiązki w zakresie egzekucji podatkowej prawidłowo i nie można posądzać go o szczególne nękanie podatkami czy upomnieniami.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Koluszkach

  
Sławomir Łokajowski

