



KOLUSZKI

zawsze w centrum

URZĄD MIEJSKI w KOLUSZKACH
45-040 Koluszki, ul. 11 Listopada 69
TEL 728-24-71-753 REGON 590648362

- 1 -

Znak sprawy: GIZ.271.94.(72).2017

**WYKONAWCY
UCZESTNICZĄCY W POSTĘPOWANIU**

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na sukcesywne świadczenie usług pocztowych dla potrzeb Urzędu Miejskiego w Koluszkach.

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. , poz. 1579 ze zmianami) zamawiający udziela wyjaśnień na pytania zadane przez wykonawców:

Pytanie nr 1

Zamawiający w punkcie 8 w części XVI – Istotne postanowienia umowy wskazuje godziny doręczenia przesyłek przychodzących do Zamawiającego. Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe art. 46 ust. 2 pkt. 5 zobowiązany jest do doręczenia przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca, informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadanie. Wobec powyższego Wykonawca prosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określenia konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Wnosimy o całkowite wykreślenie zapisu.

Odpowiedź:

W związku ze specyfiką działalności Urzędu Miejskiego w Koluszkach, właściwą organizacją pracy oraz zachowaniem należytej płynności przepływu korespondencji i terminowością załatwiania spraw, Zamawiający nie dokonuje wykreślenia powyższego zapisu dotyczącego godzin doręczania i odbioru przesyłek.

Pytanie nr 2

Zamawiający w części XVI - Istotne postanowienia umowy w pkt. 29 Zamawiający pisze, że „w przypadku niewykonania przez Wykonawcę części usługi w danym miesiącu Zamawiający zastrzega sobie prawo zlecenia innemu operatorowi tej usługi i obciążenie Wykonawcy kosztami poniesionymi przez Zamawiającego. Oprócz tego Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości

20% miesięcznego wynagrodzenia brutto, należnego w danym miesiącu". Wykonawca wskazuje, że pojęcie „niewykonania przez Wykonawcę części usługi” jest terminem nieprecyzyjnym i bardzo szerokim. Może polegać na nie doręczeniu w terminie przesyłki, jak i braku zwrotnego potwierdzenia odbioru. Dlatego też uważamy, że taka kara umowna dla Wykonawcy jest nieuzasadniona. Wnosimy albo o całkowite wykreślenie wygórowanej w ocenie Wykonawcy kary, albo o jej maksymalne złagodzenie przy jednoczesnym szczegółowym doprecyzowaniu pojęcia „niewykonanie przez Wykonawcę części usługi.”

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla pkt. 29, ujęty w części XVI SIWZ - Istotne postanowienia umowy.

Pytanie nr 3.

Zamawiający w części XVI - Istotne postanowienia umowy w pkt. 30 zamieścił zapis, „że w przypadku gdy Wykonawca w danym dniu nie dostarczy korespondencji do siedziby Zamawiającego (...), Zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczenia kary umownej za każdy dzień w wysokości 100 zł.” Wykonawca informuje, że doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłek jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie. Wobec powyższego Zamawiający nie może naliczyć kary umownej za usługę, która nie stanowi przedmiotu zamówienia. Tym samym Wykonawca wnosi o wykreślenie wspomnianego zapisu.

Pytanie nr 4.

Dalej, w pkt. 30 Zamawiający wskazuje, że „ w przypadku gdy Wykonawca w danym dniu (...) nie odbierze korespondencji przygotowanej do wysyłki z siedziby Urzędu Miejskiego w Koluszkach Zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczenia kary umownej za każdy dzień zwłoki w wysokości 100 zł. Czy Zamawiający wziął pod uwagę, że w trakcie trwania kontraktu nie odebranie przesyłek od Zamawiającego lub odebranie ich po czasie może nastąpić z przyczyn nie leżących po stronie Wykonawcy i mających związek z wystąpieniem siły wyższej i jej następstw/skutków, rozumianych jako zdarzenie zewnętrznie niemożliwe do przewidzenia i któremu nie można było zapobiec a mające wpływ na realizację usługi odbioru. Zawarcie w umowie tego rodzaju kary rodzi podejrzenie, że oprócz odpowiedzialności wynikającej z prawa pocztowego oraz obowiązujących regulaminów (Regulamin Poczty Firmowej – par. 11 ust. 2) za każdy przypadek nieterminowego odbioru przesyłek od Zamawiającego, będzie on żądał wypłaty dodatkowej kary umownej, a tym samym będzie dążył do uzyskania dodatkowego źródła dochodu z kar umownych. Wnosimy o całkowite wykreślenie zapisu albo zastąpienie go poniższym: Zamawiającemu przysługuje kara umowna za niezgłoszenie się po odbiór przesyłek w oznaczonym dniu, w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.

Odpowiedź na pytanie nr 3 i 4.

Zamawiający modyfikuje zapis w pkt. 30 w części XVI SIWZ - Istotne postanowienia umowy w następujący sposób:

„ W przypadku gdy Wykonawca w danym dniu nie dostarczy korespondencji do siedziby Zamawiającego lub nie odbierze korespondencji przygotowanej do wysyłki z siedziby Urzędu Miejskiego w Koluszkach, Zamawiający zastrzega sobie możliwość naliczenia kary umownej za każdy dzień w wysokości 100,00 zł., (sto złotych). Wyjątek stanowi wystąpienie siły wyższej i jej następstw/skutków, rozumianych jako zdarzenie zewnętrznie niemożliwe do przewidzenia i któremu nie można było zapobiec. W takim przypadku kara umowna nie zostanie naliczona”.

Pytanie nr 5.

Czy Zamawiający dopuszcza określenie procedury reklamacyjnej poprzez powołanie się na rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej – dotyczy pkt. 36 części XVI – Istotnych postanowień umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza określenie procedury reklamacyjnej poprzez powołanie się na rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 26 listopada 2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej – część III SIWZ pkt. 7. ppkt. 6).

Zamawiający informuje, że termin składania ofert przetargowych zostaje przesunięty i upływa w dniu 18.12.2017 r. o godzinie 10:30, zaś otwarcie ofert nastąpi w dniu 18.12.2017 r. o godzinie 10:40. Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższą zmianę podczas sporządzania i składania ofert, w tym także wypełniania ich załączników i druków, składania wymaganych dokumentów.

Powyższe informacje stają się częścią SIWZ, zostają opublikowane na stronie internetowej, na której opublikowana jest specyfikacja i są dla Wykonawców wiążące.

z up. BURMISTRZA



mgr Beata Kusiak-Stanisławska
Sekretarz Gminy

