

z dnia 29 lutego 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Koluszek

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 1515 ze zmianami: poz. 1045 i 1890) w związku z art. 229 pkt 3 oraz art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Rada Miejska w Koluszkach uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Po zapoznaniu się z opinią Komisji Rolnej i Spraw Życia Wsi uznaje się skargę za niezasadną.

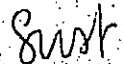
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zgodnie z treścią art. 239 kpa poucza się: "W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomienia skarżącego".

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Koluszkach do przekazania skarżącemu odpisu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Koluszkach


Anna Szostak

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie skargi złożonej przez Panią
Koluszek.

na działalność Burmistrza

Wojewoda Łódzki przesłał skargę Pani na działalność Burmistrza Koluszek
(data wpływu 30.12.2015 roku), Rada zdecydowała skierować sprawę do Komisji Rolnej i Spraw Życia Wsi.

Na posiedzeniu komisji w dniu 3 lutego 2016 roku rozpatrzono skargę Pani

W dniu 13.08.2015r. Pani wystąpiła do tut. Urzędu z wnioskiem o wydanie
zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na działce o nr ewidencyjnym 156/2 obręb 3 Borowo II. W dniu
10.12.2015r. (potwierdzenie odbioru) otrzymała decyzję zezwalającą na usunięcie drzew.

1. Skarga skierowana do Burmistrza Koluszek na podległych pracowników została złożona w dniu 22.10.2015r. Pani
otrzymała odpowiedź w dniu 09.12.2015r. (potwierdzenie odbioru)

2. Obowiązek załączenia do wniosku takich dokumentów jak: mapa lub rysunek z zaznaczonymi do usunięcia
drzewami, wynika wprost z ustawy z dnia 16.04.2004r. (Dz. U. 2015.1651) o ochronie przyrody. Pracownik
prowadzący postępowanie we własnym zakresie dokonał uzupełnienia brakujących elementów wniosku, nie
obarczając tą powinnością Wnioskodawcę.

3. Wnioskodawca został poinformowany o fakcie, iż część terenu działki oznaczona jest w wypisie z rejestru
gruntów jako „Ls” (las) telefonicznie w dniu 12.10.2015r. Strona otrzymała również zawiadomienie listowne o
wystąpieniu przez Urząd Miejski w Koluszkach do Starostwa Powiatowego w Łodzi z wnioskiem o wydanie
zezwolenia na usunięcie drzew rosnących na części leśnej działki (potwierdzenie zwrotne z dnia 17.10.2015r.).

4. Oględziny przeprowadzone przez pracownika urzędu miały miejsce w dniu 28.08.2015r. W dniu 19.11.2015r.
podczas rozmowy telefonicznej Pani została poproszona przez pracownika o możliwość
przeprowadzenia dodatkowych oględzin w celu weryfikacji wnioskowanych do usunięcia drzew, na co się nie
zgodziła. Zamiar przeprowadzenia dodatkowych oględzin został również zawarty w odpowiedzi Burmistrza
Koluszek na skargę na podległych mu pracowników. W związku z dezaprobatą Wnioskodawczyni, w dniu
23.11.2015r. pracownik Urzędu ponownie skontaktował się z Panią w celu telefonicznego
określenia ilości drzew znajdujących się na części działki oznaczonej w ewidencji gruntów jako pastwisko.

5. W protokole z dnia 28.08.2015r. sporządzonego przez ówczesnego pracownika Urzędu w obecności Pani
(własnoręczny podpis na protokole), widnieje zapis: „sosny są suche, stanowią zagrożenie”.
Podana we wniosku przyczyna usunięcia drzew tj. prześwietlenie istniejącego drzewostanu nie daje podstaw do
usunięcia drzew, które są zdrowe, nie stwarzają zagrożenia.

Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 2 października 2014r. (sygnatura
akt: II SA/OI 742/14) „Z uregulowań ustawy o ochronie przyrody wynika, że przewidziane w art. 83 ust. 1 tej
ustawy zezwolenie na wycięcie drzew jest wyjątkiem od reguły zachowania drzew jako podlegającego ochronie
prawnej elementu przyrody. W art. 83 ust. 4 pkt 6 u.o.p. wskazano, iż wniosek o wydanie zezwolenia powinien
zawierać przyczynę zamierzonego usunięcia drzewa. Zezwolenie na wycięcie drzew nastąpić może jedynie w
sytuacji, gdy przyczyna taka zostanie przez organ uznana za przyczynę ważną, uzasadniającą rezygnację z
przewidzianej ustawą ochrony drzew.”

Na podstawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 10 kwietnia 2013r. (sygnatura akt:
II SA/Gd 25/13) „Należy zauważyć, że ochrona przyrody w rozumieniu art. 2 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy o ochronie
przyrody polega na zachowaniu, równoważym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników
przyrody, w tym krajobrazu, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, a celem ochrony przyrody stosownie do
art. 2 ust. 2 pkt 5 i 7 ustawy jest ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień,
nadto kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody. Ochrona terenów zieleni i zadrzewień zgodnie z
rozdziałem czwartym ustawy o ochronie przyrody, obejmującym swoim zakresem jej art. 83 ust. 1, jest realizowana
m.in. przez nałożony na posiadacza danej nieruchomości obowiązek uzyskania zezwolenia na usunięcie drzewa.”

„...decyzja taka zależy od uznania organu, którego obowiązkiem jest dbałość o przyrodę. Organ zaś ma obowiązek
przeprowadzić postępowanie wyjaśniające w zakresie zasadności usunięcia drzewa z danej nieruchomości. Organ
wydając decyzję w tym zakresie jest zobowiązany do poszukiwania rozwiązań korzystnych zarówno dla interesu
publicznego, który wymaga kierowania się ww. wymienionymi celami ochrony przyrody, jak i dla podmiotu
wnioskującego o usunięcie drzewa.”

„Nie ma także podstaw, na gruncie obowiązujących przepisów, aby (...) dokonywać wartościowania

poszczególnych elementów przyrody, w tym poszczególnych gatunków drzew i dokonywać usuwania jednych w celu umożliwienia wzrostu innym. Ustawodawca objął bowiem ochroną wszystkie elementy przyrody opisane w art. 2 ust. 1 ustawy, w tym zadrzewienia, bez względu na objęte nimi gatunki drzew."

Wobec powyższego wycięcie drzew z zamiarem prześwietlenia drzewostanu nie daje wystarczającej przyczyny do wydania zezwolenia na usunięcie drzew. Biorąc pod uwagę zapisy zawarte w protokole z oględzin oraz dokumentację zdjęciową, organ uznał za zasadne wydanie decyzji na usunięcie drzew z uwagi na zły stan sanitarny drzew, co stwarza zagrożenie dla użytkownika działki zwłaszcza podczas silnych wiatrów, co zostało zawarte w uzasadnieniu decyzji.

6. W decyzji wskazano termin na usunięcie drzew do 28.02.2016r. Przewidziany w decyzji termin związany jest z rozpoczynającym się od 01.03.2016r. okresem lęgowym ptaków. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 06.10.2014r. (Dz. U. 2014.1348) w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt, w stosunku do zwierząt gatunków chronionych obowiązuje m.in. zakaz "umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd" (§ 6 ust. 1-3 ww. rozporządzenia). Naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych stanowi wykroczenie (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody). Wskazany w decyzji termin podyktowany był zamiarem ochrony ptaków, które rozpoczynających w tym czasie okres lęgowy.

7. Pani nie wnosiła o wydłużenie terminu wykonania decyzji, prośba ta nie była również wskazana we wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew.

8. W piśmie skierowanym przez Urząd Miejski w Koluszkach do Starostwa Powiatowego w Łodzi dotyczącym wydania zezwolenia na usunięcie drzew znajdujących się na części leśnej działki podniesiono kwestię uzyskania możliwie szybkiej odpowiedzi w związku z zamiarem wykonania prac przez Panią do końca października. W piśmie podkreślono, iż zamiar wycinki drzew ma odbyć się do końca października, w związku z czym Urząd Miejski w Koluszkach zwrócił się z prośbą o możliwie szybkie załatwienie sprawy.

9. Na usunięcie drzew wymienionych w decyzji od momentu otrzymania decyzji tj. 10.12.2015r. (potwierdzenie zwrotne) Pani ma możliwość dokonania prac w ciągu 78 dni tj. do ostatniego dnia terminu wskazanego w decyzji, co nie stanowi 2 miesięcy. Biorąc pod uwagę powyższe na usunięcie 1 drzewa przypada 2,8 dnia.

Biorąc pod uwagę stanowisko przedstawione przez Komisję Rolną i Spraw Życia Wsi - Rada Miejska w Koluszkach postanawia uznać skargę Pani za niezasadną.