

Wyjaśnienia nr 1 do Specyfikacji  
Istotnych Warunków Zamówienia

Nr sprawy: GIZ. 271. 78. (64). 2017

Dotyczy: przetargu nieograniczonego z dnia 16 listopada 2017 r. na realizację zadanie pod nazwą „Zwiększenie efektywności energetycznej w sektorze publicznym i mieszkaniowym poprzez kompleksową termomodernizację budynków z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii na terenie Gminy Koluszki”.  
Ogłoszenie zostało opublikowane w BZP w dniu 30 października 2017 r. pod numerem 608929 – N - 2017.

Gmina Koluszki z siedzibą w Koluszkach przy ul.11 Listopada 65 informuje, że otrzymała zapytanie do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, na które udziela następującej odpowiedzi:

W trosce o jak najlepsze, odpowiadające również interesom Zamawiającego, przygotowanie ważnej i możliwej do realizacji oferty przetargowej oraz korzystając z uprawnień przysługujących nam jako wykonawcy ubiegającego się o uzyskanie przedmiotowego zamówienia, niniejszym zwracamy się do Państwa jako Zamawiającego, w trybie i na zasadach określonych w art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2017.1579 t.j. z dnia 2017.08.24 – dalej: ustawa Pzp) o udzielenie nam odpowiedzi/wyjaśnień w zakresie treści S.I.W.Z (oraz jej załączników) w/w postępowania, a dotyczących opisu przedmiotu zamówienia oraz warunków realizacji umowy:

**Pytanie 1.**

Czy Zamawiający, mając na uwadze wynikający z treści dyspozycji art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp swój obowiązek oceny ofert co do zgodności ich treści z treścią S.I.W.Z, wymaga od wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne, zgodnie z SIWZ, aby wskazali oni w treści swoich ofert składanych w niniejszym postępowaniu, nazwy własne, numery katalogowe oraz producentów oferowanych materiałów i urządzeń opisanych w dokumentacji projektowo-technicznej stanowiącej załączniki do S.I.W.Z (projekt budowlany, przedmiary robót) tak aby można było dokonać prawidłowej oceny ofert w zakresie zgodności ich treści z treścią S.I.W.Z?

**Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawcy w treści swoich ofert składanych w niniejszym postępowaniu, wskazywali nazwy własne, numery katalogowe oraz producentów oferowanych materiałów i urządzeń.**

**Pytanie 2.**

Czy Zamawiający, mając na uwadze wynikający z treści dyspozycji art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp swój obowiązek oceny ofert co do zgodności ich treści z treścią S.I.W.Z, wymaga od wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie publiczne, aby w wypadku gdy chcieliby oni skorzystać z przysługującego im prawa do zaoferowania „równoważnych” materiałów lub urządzeń (zgodnie z S.I.W.Z – Pkt II. („Inne istotne informacje dotyczące przedmiotu zamówienia”), Ppkt 2:

a) wyraźnego wyartykułowania w treści ich oferty, że w związku z przysługującym im uprawnieniem do zaoferowania materiałów i urządzeń równoważnych, korzystają z tego uprawnienia w niniejszym postępowaniu, pod rygorem uznania, w wypadku braku takiego oświadczenia w ofercie wykonawcy, że wykona on przedmiot zamówienia z zastosowaniem materiałów oraz urządzeń o parametrach opisanych w dokumentacji projektowo-technicznej stanowiącej załączniki do S.I.W.Z (projekt budowlany, przedmiary robót)?

b) wyspecyfikowania w składanej przez nich ofercie przetargowej nazw własnych, numerów katalogowych oraz producentów materiałów i urządzeń „równoważnych” jakie zamierzają oni zastosować przy wykonaniu przedmiotu zamówienia, aby można było ocenić ich „równoważność” zgodnie z zasadami wskazanymi w treści S.I.W.Z oraz przepisach ustawy Pzp?

**Odpowiedź: Zamawiający dopuścił składanie ofert równoważnych, to jest ofert, w których poszczególne urządzenia bądź materiały wymienione w dokumentacji projektowej oraz przedmiarze robót będą zastąpione urządzeniami bądź materiałami równoważnymi, to jest takimi, których parametry techniczno – użytkowe odpowiadają lub przewyższają parametry urządzeń lub materiałów wskazanych w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawcy w treści swoich ofert składanych w niniejszym postępowaniu, wskazywali nazwy własne, numery katalogowe oraz producentów oferowanych materiałów i urządzeń.**

### **Pytanie 3.**

Czy Zamawiający mając na uwadze zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp), jak i obowiązku zachowania tożsamości zakresu świadczenia wykonawcy wynikającego z umowy o zamówienie publiczne z zakresem zobowiązania tego wykonawcy zawartego w jego ofercie (art. 140 ust. 1 ustawy Pzp), nie uzna za zasadne aby zmodyfikować treść S.I.W.Z w zakresie zapisu w Pkt II. („Inne istotne informacje dotyczące przedmiotu zamówienia”), Ppkt 2, w postaci wykreślenia sformułowania: „ (...) i przy realizacji zadania (...)” gdyż zgodnie zarówno z linią orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO) jak i w opinii doktryny, możliwość zaoferowania „równoważnych” do tych opisanych w S.I.W.Z materiałów, urządzeń czy technologii możliwa jest tylko i wyłącznie na etapie sporządzania treści oferty, a nie wykonania przedmiotu zamówienia, gdyż oferta nie może być składana dla pozor, a jej treść winna wiązać wykonawcę ?

Np. w wyroku KIO o sygnaturze sprawy 417/17 czytamy w uzasadnieniu: (...) *W ocenie Izby, przeniesienie w § 1 ust. 5 załącznika nr 5 do SIWZ badania równoważności materiałów i urządzeń, jakich zamierza użyć wykonawca do realizacji przedmiotu zamówienia, z etapu „oceny ofert” na etap „oceny wniosków materiałowych” na placu budowy jest sprzeczne z zasadami uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. (...) i dalej (...) Słusznie zauważył Odwołujący, że obowiązek jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia, nie znajduje odzwierciedlenia w niniejszym postępowaniu. Po podpisaniu umowy z wybranym wykonawcą, w fazie materialnej realizacji przedmiotowego postępowania przetargowego, postanowienia i wymagania SIWZ (w tym dotyczące opisu przedmiotu zamówienia) stają się „nieaktualne” i „nieobowiązujące”. W takiej sytuacji oferta staje się fikcją. To, co zostało zaoferowane w treści oferty nie przekłada się na to, co w rzeczywistości będzie realizowane. (...) a w konkluzji Izba stwierdziła: (...) W świetle powyższego jednoznacznie należało uznać, że Zamawiający naruszył postanowienia art. 7, 29 oraz art. 140 ustawy Prawo zamówień publicznych dokonując opisu przedmiotu zamówienia poprzez dopuszczenie kolejnego badania i oceny zaoferowanych produktów na etapie realizacji zamówienia. (...)*

**Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów S I W Z.**

### **Pytanie 4.**

Czy Zamawiający mając na uwadze zachowanie zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o przedmiotowe zamówienie (art. 7 ust. 1 ustawy Pzp), jak i obowiązku zachowania tożsamości zakresu świadczenia wykonawcy wynikającego z umowy o zamówienie publiczne z zakresem zobowiązania tego wykonawcy zawartego w jego ofercie (art. 140 ust. 1 ustawy Pzp), nie uzna za zasadne aby treść § 18 ust. 2 pkt 6 Załącznika nr 2 do S.I.W.Z - umowa w sprawie zamówienia publicznego

o wykonanie robót budowlanych, brzmiała: (...) w przypadku, gdy zmiany umowy będą nieistotne i nie będą naruszały zasady określonej w treści dyspozycji art. 140 ust. 1 ustawy Pzp oraz korzystne dla Zamawiającego i neutralne dla Wykonawcy (...)?

**Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do SIWZ.**

**Pytanie 5.**

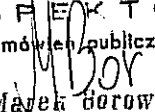
Czy Zamawiający nie uznaje za celowe uzupełnienie wskazanej w treści wzoru umowy – załącznik nr 2 do S.I.W.Z., w zakresie zapisu w § 2 ust. 4, hierarchii ważności dokumentów zobowiązujących Wykonawcę do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z treścią jego oferty przetargowej (vide przepis z art. 140 ust. 1 i 3 ustawy Pzp) poprzez zastąpienie dotychczasowego zwrotu w brzmieniu: „... decydujące znaczenie będą miały postanowienia umowy i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ...” na nowe: „... decydujące znaczenie będzie miała treść oferty Wykonawcy na podstawie której wybrano ją jako najkorzystniejszą a następnie postanowienia umowy i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia ...”?

**Odpowiedź: Zamawiający nie modyfikuje zapisów projektu umowy stanowiącej załącznik nr 2 do S I W Z.**

**Powyższe informacje stają się częścią S.I.W.Z. zostają opublikowane na stronie internetowej, na której opublikowana jest Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia są dla Wykonawców wiążące.**

z up. BURMISTRZA

  
mgr Beata Kusin-Stankiewicz  
Sekretarz Gminy

INSPEKTOR  
d/s zamówień publicznych  
  
mgr Marek Dorowiński